



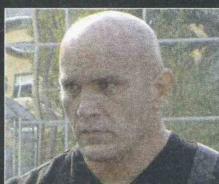
Prvostepeni epilog pravosudnog trilera

# Cvijanu i ostalima 101 godina i 8 mjeseci zatvora

Osuđeno 13 optuženih, a najstrožije kazne dobili su Cvijan, koji je osuđen na 20 godina zatvora, Krajšnik 18 godina, Kurbegović 15 godina i Ramić osam godina zatvora



Bojan Cvijan: 20 godina



Marko Krajšnik: 18 godina



Anes Kurbegović: 15 godina



Muhamed Ramić: 8 godina



Dragan Obućina: 8 godina



Azim Kajević: 5 godina i 10 mjeseci



Ljubiša Lalović: 5 godina i 10 mjeseci



Elvis Zlatić: 3 godine



Elvira Kajević: 2 godine



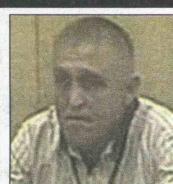
Mladen Mičić: 1 godina



Mehmed Kajević: Oslobođen



Benjamin Halilović: Oslobođen



Dragan Jevtić: Oslobođen

Biljana Ćuković, predsjedavajuća Sudskog vijeća, jučer je u Sudu Bosne i Hercegovine izrekla prvostepenu presudu u predmetu "Lutka", kojom je 13 optuženih, u pravosudnim krugovima poznatih kao "lutkari", osuđeno na ukupnu kaznu od 101 godinu i osam mjeseci zatvora. Na izricanje presude jučer je sa svojim advokatima došla većina optuženih.

## Izrečene kazne

Kako je Ćuković kazala, prvooptuženi Bojan Cvijan osuđen je na jedinstvenu kaznu od 20 godina zatvora, a on je uhapšen 2012. tokom akcije kodnog naziva "Lutka", koju su izveli pripadnici Državne agencije za istraživanje (SIPA).

Optuženi Muhamed Ramić osuđen je na osam godina, Ljubiša Lalović dobio je pet godina i deset mjeseci, a Marko Krajšnik 18 godina. Elvis Zlatić osuđen je na tri

godine, Dragan Obućina na osam, kao i Vladimir Paradić, Anes Kurbegović na 15 godina te Mladen Mičić na godinu zatvora.

Dejan Vukosavljević dobio je četiri, Nermin Tahirović tri, Elvira Kajević dve, te Azim Kajević pet godina i deset mjeseci zatvora.

Benjamin Halilović, Mehmed Kajević i Dragan Jevtić u cijelosti su oslobođeni optužbi.

Nakon završetka istrage u ovom predmetu, optužniča je tretirala 32 osobe, od kojih je nekoliko priznalo krivicu te se nagodilo s Tužilaštvom za blaže kazne.

Tužilaštvo je tokom dokaznog postupka potenciralo da je Cvijan blizak saradnik Darka Eleza (izdržava devetogodišnju kaznu zatvora u Srbiji, op. a.) i njegovog klanja, dok je odbrana tvrdila da se tu radilo o informantu s obzirom na to da je Cvijan kriminalistički inspektor, zaposlen u SIPA-i.

Tokom suđenja reproducirani su i prisluškiwan razgovori čiji su akteri, prema optužnom prijedlogu, bili Cvijan i Elez. Odbrana je u pogledu tih presretnutih razgovora ulagala više prigovora, smatrajući da su prikupljeni nelegalno, odnosno da su izuzeti iz predmeta "Valter", koji su vodili beogradsko Tužilaštvo i MUP Srbije.

S druge strane, Cvijan je oslobođen optužbe da je učestvovao u ubistvu Zorana Goluba Čarlame, koji je likvidiran 2007. godine, jer se dokaz temeljio na iskazu samo jednog svjedoka, koji je dobio imunitet u ovom slučaju, a za šta Tužilaštvo nije imalo uporište u materijalnim dokazima.

Nadalje, Sudsko vijeće je, slobodno cijeneći dokaze, našlo kao dokazano da je Cvijan nabavio snajpersku pušku, koja je trebala biti iskorištena za likvidaciju Đorda Ždralje zvanog Đoka

(izdržava kaznu od 20 godina zbog ubistva Ljubiše Savića Mauzera, op. a.), a koji je, također, svjedočio u ovom predmetu kao oštěćeni.

## Najavili žalbe

Tokom obrazlaganja presude sutkinja Ćuković osvrnula se i na načine izvršenja krivičnih djela iz optužnice. Za sva djela grupa je koristila ukradena vo-

zila na koja je Ramić u svojoj garaži postavljao ukradene registarske oznake te je folijama zatamnjivao stakla.

Grupa je 2007. godine likvidirala Borisa Govedariću ispred Tržnog centra "Tom" u Lukavici, Zorana Goluba Čarlamu 2008. u njegovom kafiću "Sport" te Vladimira Vlatka Mačara, aktiviravši autobombu ispred njegovog kafića "Omerta", te su više puta pokusali likvidirati Ždralu.

Izvodili su "filmske pljačke" i u svakoj su imali

insajdere, koji su im javljali informacije kada i kojom će se rutom prevoziti novac. Plijen su dijelili 40 posto ekipi Elvira Ahmetspahića (izvršio samoubistvo, op.a.) iz FBiH, a 60 posto ekipi Darka Eleza iz RS.

Nakon što su saslušale presudu, odbrane su listom njavile ulaganje žalbi. I Tužilaštvo je saopćilo da će u svojoj žalbi tražiti osuđujući presudu za optužene po svim tačkama optužnice te da će tražiti i osuđujuće presude u odnosu na troje optuženih koji su oslobođeni.

- Ko je pratio postupak, video je da tu, izuzev iskaza Andelka Veljančića i tih razgovora, drugih dokaza apsolutno nema. Sud im je dao težinu očigledno... Vidjet ću kakav će stav Sud zauzeti u pismenom otpravku presude, a onda ću ja prema tome i žalbu postaviti. Sutkinja je objasnila ono što ona

smatra da su relevantne okolnosti za donošenje kazne. Svi vi koji ste pratili ovo sudenje, znate otprilike kakve su tu okolnosti vladale. U ovom predmetu nije bilo dokaza i moj stav o tome kazat

ču u žalbi kada dobijem pisaniotpravak presude.

Prema mom mišljenju, ovdje nije bilo zakonitih dokaza. Što se tiče odstetnog zahtjeva, moj klijent nema imovine i to se zna, provjere-

no je, ali kakva bude presuda, morat će se sigurno postupiti po njoj, ali do toga je dug put – pojasnila je Vasvija Vidović, Cvijanova braniteljica.

**A.ALJIMI**



Advokatica Vidović s Cvijanom pri dolasku u Sud BiH

(Foto: F. Fočo)

## Kurbegović odsutan, Paradina uhapšen

Na izricanju presude jučer se nisu pojavili optuženi Anes Kurbegović te Vladan Paradina, koji je preksinoć u Lukavici, vozeći pijan, izazvao saobraćajnu nesreću, nakon čega je uhapšen.



Sutkinja Ćuković:  
Izrekla prvostepenu presudu

## Višemilionska odšteta

Optuženi Elvira Kajević, Azim Kajević, Nermin Tahirović, Bojan Cvijan, Dejan Vukosavljević, Ljubiša Lalović i Muhamed Ramić obavezani su da solidarno plate oštećenoj "Privrednoj banci Sarajevo" d. d. Sarajevo iznos od 2.197.111 eura. Također, Cvijan, Obućina, Kra-

jišnik, Ramić, Zlatić i Paradina dužni su da solidarno plate oštećenom Javnom preduzeću "BH Pošta" iznos od 668.282,44 KM. Optuženi Mićić i Kurbegović obavezani su da oštećenoj "Pavlović Internacional banci" solidarno plate iznos od 1.789.539,67 KM.

## Odmah određen pritvor

U skladu sa zakonskim odredbama, a nakon izricanja presude, Cvijanu, Kurbegoviću, Ramiću, Paradini, Obućini i Krajišniku odmah je određen

pritvor, koji može trajati najduže devet mjeseci ili do novog rješenja Suda BiH te su, nakon toga, predati u nadležnost Sudske policije.

## Bilo je kontradiktornosti

presuda u konačnici neće ostati ovakva kakva je danas objavljena. Sud je stekao dojam na osnovu usporedbi svjedoka, a to ne stoji tako u spisu, onda *misljam* da će drugostepeno vijeće morati uvažiti – kazao nam je Vlado Adamović, branilac Nermine Tahirovića.

- Ovakve presude nisu neočekivane s obzirom na kriminalnu količinu koja je stavljana na teret, ali sam ja u obrazloženju predsjedavajuće Vijeća zapazio nekoliko kontradiktornosti koje će branioci sasvim sigurno iskoristiti u žalbenom postupku i mislim da