



Prvostepeni epilog pravosudnog trilera

Cvijanu i ostalima 101 godina i 8 mjeseci zatvora

Osuđeno 13 optuženih, a najstrožije kazne dobili su Cvijan, koji je osuđen na 20 godina zatvora, Krajišnik 18 godina, Kurbegović 15 godina i Ramić osam godina zatvora



Biljana Cuković, predsjedavajuća Sudskog vijeća, jučer je u Sudu Bosne i Hercegovine izrekla prvostepenu presudu u predmetu "Lutka", kojom je 13 optuženih, u pravosudnim krugovima poznatih kao "lutkari", osuđeno na ukupnu kaznu od 101 godinu i osam mjeseci zatvora. Na izricanje presude jučer je sa svojim advokatima došla većina optuženih.

Izrečene kazne

Kako je Cuković kazala, prvooptuženi Bojan Cvijan osuđen je na jedinstvenu kaznu od 20 godina zatvora, a on je uhapšen 2012. tokom akcije kodnog naziva "Lutka", koju su izveli pripadnici Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA).

Optuženi Muhamed Ramić osuđen je na osam godina, Ljubiša Lalović dobio je pet godina i deset mjeseci, a Marko Krajišnik 18 godina. Elvis Zlatić osuđen je na tri

godine, Dragan Obućina na osam, kao i Vladimir Paradina, Anes Kurbegović na 15 godina te Mladen Mičić na godinu zatvora.

Dejan Vukosavljević dobio je četiri, Nermin Tahirović tri, Elvira Kajević dvije te Azim Kajević pet godina i deset mjeseci zatvora.

Benjamin Halilović, Mehmed Kajević i Dragan Jevtović u cijelosti su oslobođeni optužbi.

Nakon završetka istrage u ovom predmetu, optužnica je tretirala 32 osobe, od kojih je nekoliko priznalo krivicu te se nagodilo s Tužilaštvom za blaže kazne.

Tužilaštvo je tokom dokaznog postupka potenciralo da je Cvijan blizak saradnik Darka Eleza (izdržava devetogodišnju kaznu zatvora u Srbiji, op. a.) i njegovog klana, dok je odbrana tvrdila da se tu radilo o informantu s obzirom na to da je Cvijan kriminalistički inspektor, zaposlen u SIPA-i.

Tokom suđenja reproducirani su i prisluškovani razgovori čiji su akteri, prema optužnom prijedlogu, bili Cvijan i Elez. Odbrana je u pogledu tih presretnutih razgovora ulagala više prigovora, smatrajući da su prikupljeni nelegalno, odnosno da su izuzeti iz predmeta "Valter", koji su vodili beogradsko Tužilaštvo i MUP Srbije.

S druge strane, Cvijan je oslobođen optužbe da je učestvovao u ubistvu Zorana Goluba Čarlame, koji je likvidiran 2007. godine, jer se dokaz temeljio na iskazu samo jednog svjedoka, koji je dobio imunitet u ovom slučaju, a za šta Tužilaštvo nije imalo uporište u materijalnim dokazima.

Nadalje, Sudsko vijeće je, slobodno cijeneći dokaze, našlo kao dokazano da je Cvijan nabavio snajpersku pušku, koja je trebala biti iskorisćena za likvidaciju Đorđa Ždrale zvanog Đoka

(izdržava kaznu od 20 godina zbog ubistva Ljubiše Savića Mauzera, op. a.), a koji je, također, svjedočio u ovom predmetu kao oštećeni.

Najavili žalbe

Tokom obrazlaganja presude sutkinja Cuković osvrnula se i na načine izvršenja krivičnih djela iz optužnice. Za sva djela grupa je koristila ukradenu vozila na koja je Ramić u svojoj garaži postavljao ukradene registarske oznake te je folijama zatamnjavao stakla.

Grupa je 2007. godine likvidirala Borisa Govedariću ispred Tržnog centra "Tom" u Lukavici, Zorana Goluba Čarlamu 2008. u njegovom kafiću "Sport" te Vladimira Vlatka Mačara, aktiviravši autobombu ispred njegovog kafića "Omerta", te su više puta pokušali likvidirati Ždralu.

Izvodili su "filmske plaćke" i u svakoj su imali

insajdere, koji su im javljali informacije kada i kojom će se rutom prevoziti novac. Plijen su dijelili 40 posto ekipi Elvira Ahmetspahića (izvršio samoubistvo, op.a.) iz FBiH, a 60 posto ekipi Darka Eleza iz RS.

Nakon što su saslušale presudu, odbrane su listom najavile ulaganje žalbi. I Tužilaštvo je saopćilo da će u svojoj žalbi tražiti osuđujuću presudu za optužene po svim tačkama optužnice te da će tražiti i osuđujuće presude u odnosu na troje optuženih koji su oslobođeni.

- Ko je pratio postupak, vidio je da tu, izuzev iskaza Anđelka Veljančića i tih razgovora, drugih dokaza apsolutno nema. Sud im je dao težinu očigledno... Vidjet ću kakav će stav Sud zauzeti u pismenom otpravku presude, a onda ću ja prema tome i žalbu postaviti. Sutkinja je objasnila ono što ona

smatra da su relevantne okolnosti za donošenje kazne. Svi vi koji ste pratili ovo suđenje, znate otprilike kakve su tu okolnosti vladale. U ovom predmetu nije bilo dokaza i moj stav o tome kazat

ću u žalbi kada dobijem pismeni otpravak presude.

Prema mom mišljenju, ovdje nije bilo zakonitih dokaza. Što se tiče odštetnog zahtjeva, moj klijent nema imovine i to se zna, provjere-

no je, ali kakva bude presuda, morat će se sigurno postupiti po njoj, ali do toga je dug put – pojasnila je Vasvija Vidović, Cvijanova braniteljica. **A.ALJIMI**



Advokatica Vidović s Cvijanom pri dolasku u Sud BiH

(Foto: F. Fočo)

Kurbegović odsutan, Paradina uhapšen

Na izricanju presude jučer se nisu pojavili optuženi Anes Kurbegović te Vladan Paradina, koji je preksinoć u Lukavici, vozeći pijan, izazvao saobraćajnu nesreću, nakon čega je uhapšen.



Sutkinja Čuković:
Izrekla prvostepenu presudu

Višemilionska odšteta

Optuženi Elvira Kajević, Azim Kajević, Nermin Tahirović, Bojan Cvijan, Dejan Vukosavljević, Ljubiša Lalović i Muhamed Ramić obavezani su da solidarno plate oštećenoj "Privrednoj banci Sarajevo" d. d. Sarajevo iznos od 2.197.111 eura. Također, Cvijan, Obućina, Kra-

jišnik, Ramić, Zlatić i Paradina dužni su da solidarno plate oštećenom Javnom preduzeću "BH Pošta" iznos od 668.282,44 KM. Optuženi Mičić i Kurbegović obavezani su da oštećenoj "Pavlović Internacional banci" solidarno plate iznos od 1.789.539,67 KM.

Odmah određen pritvor

U skladu sa zakonskim odredbama, a nakon izricanja presude, Cvijan, Kurbegoviću, Ramiću, Paradini, Obućini i Krajišniku odmah je određen

pritvor, koji može trajati najduže devet mjeseci ili do novog rješenja Suda BiH te su, nakon toga, predati u nadležnost Sudske policije.

Bilo je kontradiktornosti

presuda u konačnici neće ostati ovakva kakva je danas objavljena. Sud je stekao dojam na osnovu usporedbi svjedoka, a to ne stoji tako u spisu, *onda mislim da će drugostepeno vijeće morati uvažiti* – kazao nam je Vlado Adamović, branilac Nermina Tahirovića.

- Ovakve presude nisu neočekivane s obzirom na kriminalnu količinu koja je stavljena na teret, ali sam ja u obrazloženju predsjedavajuće Vijeća zapazio nekoliko kontradiktornosti koje će branioci sasvim sigurno iskoristiti u žalbenom postupku i mislim da