



# REBUS Tužilaštvo KS-a traži produženje pritvora MRKVA UTAJILA PO 14 HILJADA KM MJESEČNO?

• Puštanje na slobodu Mrkve i Čapina bi ugrozilo istragu, jer smo izdali nove naredbe SIPA, ističe tužitelj • Odbrana: Nezakonit pretres objekata

U Kantonalnom sudu u Sarajevu jučer je održano ročište, na kojem se odlučivalo o produženju pritvora za uhapšene u akciji Rebus, Adnana Mrkvu i Amela Čapina, inače, vlasnike i suvlasnike sarajevske čevabdžinice Mrkva. Oni su uhapšeni 30. novembra, a pored njih, slobode su lišeni i Ermin Špilja, Adis Biberović i Arif Malići kojima je Sud odredio mjere zabrane.

## 14 svjedoka

Tužitelj Senad Osmić kazao je da su Mrkva i Čapin osumnjičeni za podnošenje lažne poreske dokumentacije, a u proteklom periodu istražitelji su zaplijenili ogromnu dokumentaciju: oko 150 stranica kucanog teksta, u kojem se nalaze i podaci o platom zaposlenika, računari, mobilni, SIM kartice koji će biti predmet vještačenja. Tužilaštvo smatra da bi puštanje na slobodu osumnjičenih ugrozilo istragu koja je u punom jeku.

- Tužilaštvo je uputilo određene naredbe SIPA za dalje aktivnosti vezane za ovaj slučaj, a Sudu će biti dostavljen i zapisnik o saslušanju 14 svjedoka, kazao je Osmić.

Potom je najavio svjedokinju Aidu Hasanbegović, koja se dobrovoljno obratila Tužilaštvu radi davanja iskaza. Ona je kazala da će detaljno opisati kako su rukovodioci Mrkve utajili porez i ko je u tome učestvovao.



Detalj tokom privođenja osumnjičenih

Tužitelj je otkrio da je dosadašnja istraga pokazala da je od 2008. do 2013. godine mjesečno u Mrvi utajeno 14.000 KM. Što se tiče ukupnog utajenog iznosa koji je veći od pet miliona KM, tužitelj tvrdi da je istraga pokazala da je on zapravo daleko veći.

Braniteljice Mrkve i Čapina Edina i Jasenka Rešidović navele su da Tužilaštvo nije navelo činjenice, koje bi bile temelj za osnovanu sumnju.

- Također, činjenica je da je Tužilaštvo provelo nezakoniti pretres objekata u vlasništvu Mrkve. Smatramo da se jedna odluka o pritvoru ne može temeljiti na nezakonitim dokazima, rekla je Edina Rešidović.

S obzirom na to da se radi o finansijskom kriminalu, kazala je da tužitelj nije dostavio nije-

dan zakonit dokument koji to potkrepljuje. Komentarišući iskaz svjedokinje Hasanbegović, rekla je da je ona imala "ličnih nesuglasica sa osumnjičenima".

## Bjekstvo

- Što se tiče posebnih pritvorskih razloga, bilo kakva opasnost od bjekstva je apstraktna. Pritvor se može zamijeniti mjerama zabrane, dodala je Jasenka Rešidović.

Tužitelj Osmić je nakon ročišta kazao da bi odluka o produženju pritvora trebala biti poznata danas. Podsjećamo, uhapšeni se, kako je saopštio Tužilaštvo, sumnjice da su počinili krivično djelo organizirani kriminal, a u vezi sa djelima poreske utaje, krivotvorenja poslovnih knjiga, te podnošenja lažne poreske prijave i pranja novca. **E. GODINJAK**