



Broj: 16-12-16-8673-19/22
Istočno Sarajevo, 1703 .2023. godine

Na osnovu člana 8. stav (2) tačka h) Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu („Službeni glasnik BiH”, br. 27/04, 63/04, 35/05, 49/09 i 40/12), člana 69. stav (2) tač. d) i e) i člana 70. st. (1), (2), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), nakon provedenog postupka po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-225-7/23 od 21.02.2023. godine, na preporuku Komisije za nabavke za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu u 2022. godini broj 16-12-16-8673/22 od 14.03.2023. godine, u ponovnom postupku javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu, direktor Državne agencije za istrage i zaštitu, d o n o s i

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja
za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu (u daljem tekstu: Agencija), za koji je obavještenje o javnoj nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki broj 1161-1-2-263-3-47/22 od 06.12.2022. godine i u Službenom glasniku broj 82/22, iz razloga što nijedna od dostavljenih ponuda nije prihvatljiva.

Član 2.

Ova odluka se dostavlja ponuđačima u roku od tri dana, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja Odluke, uz istovremeno objavljivanje na internetskoj stranici Agencije.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se Sektor za materijalno-finansijske poslove Agencije.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom direktora Agencije broj 16-12-16-8673-1/22 od 01.12.2022. godine pokrenut je postupak javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja vozila za period od tri godine, procijenjene vrijednosti 249.000,00 KM bez uračunatog PDV-a (83.000,00 KM na godišnjem nivou), za potrebe Agencije. Novčana sredstva za realizaciju navedene nabavke obezbijedena

su u okviru budžetskih sredstava za 2022. godinu, a na osnovu Zakona o budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2022. godinu („Službeni glasnik BiH”, broj 42/22) i Dokumenta okvirnog budžeta 2023.-2025. godina.

Na preporuku Komisija za nabavke za potrebe Agencije u 2022. godini (u daljem tekstu: Komisija) direktor Agencije donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja vozila za potrebe Agencije broj 16-12-16-8673-10/22 od 16.01.2023. godine (u daljem tekstu: Odluka), u kojoj je okvirni sporazum na period od tri godine dodijeljen ponuđaču „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo, za ponuđenu cijenu u iznosu od 75.025,79 KM bez uračunatog PDV-a, na godišnjem nivou.

Ponuđač „SARAJEVO osiguranje” d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelj) dana 26.01.2023. godine izjavio je žalbu na Odluku, iz razloga što smatra da se izabrani ponuđač „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo, prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao zahtjeva postavljenih u Tenderskoj dokumentaciji, propisa za formiranje cijene usluge, kojima je strogo propisan način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, na način da je pogrešno izvršio obračun premije za vozila. Dalje, Žalitelj traži da Agencija poništi Odluku, s obzirom da je izabrani ponuđač bio dužan da se prilikom pripreme ponude, a na osnovu Zakona o društvima za osiguranje („Službeni glasnik Republike Srpske”, br. 17/05, 01/06, 64/06 i 74/10), Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostalim obaveznim osiguranjima od odgovornosti („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj 102/09) pridržava Odluke o zajedničkoj tarifi premije i cjenovnika osiguranja od odgovornosti za motorna vozila u Republici Srpskoj, te da ugovor dodijeli sljedećem najpovoljnijem ponuđaču čija ponuda je u skladu sa važećim zakonima, propisima i zahtjevima iz Tenderske dokumentacije u predmetnom postupku.

Agencija je u skladu sa odredbama člana 222. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH”, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), utvrdila da je žalba žalitelja dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Komisija je u Izjašnjenju broj 16-12-16-8673-1/23 od 31.01.2023. godine osporila žalbene navode Žalitelja, navodeći da je Tenderskom dokumentacijom, kao kriterij za dodijelu ugovora propisana najniža cijena, a da je ponuda ponuđača „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo ocijenjena kao najpovoljnija ponuda i da ista ne premašuje procijenjenu vrijednost javne nabavke. Ponuđač „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo je potpisao i ovjerio Izjavu i nacrt Okvirnog sporazuma (Prilog VIII Tenderske dokumentacije), kojim je prihvatio sve uslove i odredbe Tenderske dokumentacije u cijelosti bez ikakvih rezervi i ograničenja, navodeći ukupnu cijenu ponude. U skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22) (u daljem tekstu: Zakon), Komisija je od ponuđača „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo tražila pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude. Ponuđač „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo je u obrazloženju naveo da je obračun premije osiguranja izvršen na osnovu zahtjeva iz Tenderske dokumentacije za sva vozila, a u skladu sa važećim propisima i uslovima osiguranja. Dalje je Komisija utvrdila da je prilikom pripreme ponude, izabrani ponuđač uzeo u obzir razmjenu vrijednosti za novac u smislu relevantnih dobiti i troškova predmetne javne nabavke. U tački 6. Tenderske dokumentacije je navedeno da usluge osiguranja vozila obuhvataju obavezno (redovno) osiguranje vozila koje uključuje redovno osiguranje vozača i putnika od posljedica nesretnog slučaja prema važećim propisima osiguravajućih kuća potvrđenih od strane Agencije za nadzor osiguravajućih društava, na osigurane sume za slučaj smrti 5.000,00 KM i za trajni invaliditet 10.000,00 KM. Komisija je dalje navela da su neosnovani navodi Žalitelja da izabrani ponuđač nikako nije obračunao osiguranje vozača i putnika od posledica nesretnog slučaja, obzirom da se u predmetnom postupku nabavke namjerava zaključiti Okvirni sporazum sa jednim ponuđačem na period od tri godine, a koji ujedno čini sastavni dio TD (Prilog VIII-potpisan nacrt Okvirnog sporazuma od strane izabranog ponuđača), te samim

tim se ima smatrati da je izabrani ponuđač ispunio traženo (član 3. Okvirnog sporazuma), a što Žalitelj u ovom slučaju osporava.

Agencija je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona, žalbu zajedno sa Izjašnjenjem broj 16-12-16-8673-16/22 od 31.01.2023. godine kao i kompletnom dokumentacijom dostavila Uredu za razmatranje žalbi, na dalje postupanje.

Ured za razmatranje žalbi je Rješenjem broj JH2-01-07-1-225-7/23 od 21.02.2023. godine, uvojio žalbu Žalitelja, poništio Odluku, te predmet vratio Agenciji na ponovni postupak. Ured za razmatranje žalbi je naveo da Agencija treba ponuditi potpuno i sadržajno obrazloženje, izvesti zaključak o ne/prihvatljivosti ponuda, a što će doprinijeti poštivanju pravila i načela postupka javne nabavke. Dalje je navedeno da Agencija nije dala konkretan odgovor u odnosu na sumnje iznesene žalbenim navodima Žalitelja, a koje se odnose na primjedbe Žalitelja u smislu drugačijeg upućivanja na primjenu važeće tarife za osiguranja vozila, naročito ako se uzme u obzir da Žalitelj veže navedeno pitanje da, pri formiranju cijene ponude izabrani ponuđač nije primjenjivao utvrđena pravila definisana važećim tarifama, što se prema stavu Ureda za razmatranje žalbi ne može prihvatiti ispravnim i potpunim vođenjem radnji postupka, bez da je pri tome Agencija u potpunosti raspravila i analizirala šta je potrebno, odnosno iznijela konkretan rezultat utvrđenog. Dalje u rješenju stoji da Agencija nije dala konkretan odgovor na sporno pitanje već navedeno pokušava opravdati kroz drugi institut, a to je neprirodno niska cijena.

Komisija je u ponovnom postupku, uvažavajući navedeno rješenje Ureda za razmatranje žalbi utvrdila da je Agencija Tenderskom dokumentacijom dovela do toga da su se navedeni ponuđači na različite načine odredili, stoga i pripremali ponude, odnosno suštinsko pitanje je da li su ponuđači prilikom formiranja cijene pridržavali važećih propisa ili ne, a što se u konačnici odražava na ocjenu prihvatljivosti ponude sa aspekta postavljenih uslova iz Tenderske dokumentacije. Ponovnim uvidom u ponude ponuđača „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo, „SARAJEVO osiguranje” d.d. Sarajevo i „DRINA osiguranje” a.d. Milići, Komisija je utvrdila da nijedna od dostavljenih ponuda nije prihvatljiva, odnosno da ne ispunjava uslove Tenderske dokumentacije. Komisija je utvrdila da ponude ponuđača „SARAJEVO osiguranje” d.d. Sarajevo i „DRINA osiguranje” a.d. Milići premašuju procijenjenu vrijednost javne nabavke na godišnjem nivou (procijenjena vrijednost javne nabavke na godišnjem nivou iznosi 83.000,00 KM bez uračunatog PDV-a). Naime, ponuđena cijena ponude ponuđača „SARAJEVO osiguranje” d.d. Sarajevo iznosi 124.119,57 KM bez uračunatog PDV-a na godišnjem nivou, dok ponuđena cijena ponuđača „DRINA osiguranje” a.d. Milići iznosi 133.807,27 KM bez uračunatog PDV-a na godišnjem nivou.

S obzirom na naknadno utvrđene činjenice u ponovnom postupku javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja za potrebe Agencije, Komisija ponude ponuđača „ADRIATIC osiguranje” d.d. Sarajevo, „SARAJEVO osiguranje” d.d. Sarajevo i „DRINA osiguranje” a.d. Milići, nije uzela u dalje razmatranje.

Cijeneći naprijed navedeno, prihvaćena je preporuka iz Izvještaja o radu Komisije i odlučeno da se postupak javne nabavke usluga redovnog i kasko osiguranja za potrebe Agencije u skladu sa članom 69. stav (2) tač. d) i e) Zakona poništi, iz razloga što nijedna od dostavljenih ponuda nije prihvatljiva, kako je navedeno u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, u roku od 10 dana od dana dostavljanja iste. Žalba se podnosi putem Agencije. Na izjavljenu žalbu ponuđač je obavezan platiti naknadu u skladu sa članom 108. Zakona.

DOSTAVLJENO:

- Ponuđačima 3x;
- Sektoru za mat.-fin. poslove;
- a/a.

