



Broj: 16-12-16-5885-20 /25
I. Sarajevo, 18.12. 2025. godine

Na osnovu člana 8. stav (2) tačka h) Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 35/05, 49/09 i 40/12), člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. st. (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-1692-8/25 od 13.11.2025. godine, u ponovnom postupku javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu, na preporuku Komisije za nabavke za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu u 2025. godini broj 16-12-16-5885/25 od 18.12.2025. godine, direktor Državne agencije za istrage i zaštitu, d o n o s i

ODLUKU

o poništenju postupku javne nabavke
80 komada futrola za pištolj za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu (u daljem tekstu: Agencija), putem konkurentskog zahtjeva, za koji je obavještenje o javnoj nabavci broj 1161-7-1-207-3-69/25 objavljeno na Portalu javnih nabavki 11.09.2025. godine i u „Službenom glasniku BiH“, broj 55/25 od 19.09.2025. godine, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Član 2.

Ova odluka se dostavlja ponuđačima najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja Odluke, uz istovremeno objavljivanje na internetskoj stranici Agencije.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se Sektor za materijalno-finansijske poslove Agencije.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom broj 16-12-16-5885-1/25 od 02.09.2025. godine, pokrenut je postupak javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Agencije, procijenjene vrijednosti 49.900,00 KM bez uračunatog PDV-a, za koji je obavještenje o javnoj nabavci broj 1161-7-1-207-3-69/25 objavljeno na Portalu javnih nabavki 11.09.2025. godine i u „Službenom glasniku BiH“, broj 55/25 od 19.09.2025. godine. Novčana sredstva za realizaciju navedene nabavke

obezbijedena su u okviru budžetskih sredstava za 2025. godinu, a na osnovu Instrukcije o privremenom finansiranju institucija Bosne i Hercegovine za period juli-septembar 2025. godine, broj 05-02-2-4036-1/25 od 20.06.2025. godine. Za navedeni postupak javne nabavke predviđena je e-aukcija u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 80/23).

Komisija za nabavke za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu u 2025. godini (u daljem tekstu: Komisija), dostavila je direktoru Agencije Izvještaj o radu u postupku javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Agencija, sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Agencije broj 16-12-16-5885-9/25 od 07.10.2025. godine (u daljem tekstu: Odluka), ugovor je dodijeljen ponuđaču „LISINE GROUP“ d.o.o. Sarajevo, za ponuđenu cijenu u iznosu od 49.200,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Ponuđač „ABC SPORTING“ d.o.o. Banja Luka, dana 11.10.2025. godine uložio je žalbu na Odluku, zbog pogrešno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) (u daljem tekstu: Zakon) i Uputstva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15) (u daljem tekstu: Uputstvo). Ponuđač „ABC SPORTING“ d.o.o. Banja Luka u žalbi navodi da je u ponudi na strani 23. dostavio prospektnu dokumentaciju sa specifikacijom za futrolu modela 6004 SLS Taktical proizvođača „SAFARILAND“ (prilog slika), iz kojeg je vidljivo da ponuđena futrola ispunjava sve zahtjeve iz tačke 2.2. Konkurentskog zahtjeva. Iz navedene specifikacije se vidi da nisu tačni navodi Ugovornog organa da: „uvidom u internetske linkove i fotografije utvrđeno je da iste nemaju priloženu „viljušku“ na način da se može podesiti mijenjanje kuta nagiba futrole“, jer je u dostavljenoj specifikaciji ponuđene futrole, u dijelu koji se odnosi na karakteristike navedeno: „futrola se od platforme može brzo skinuti i montirati uz pomoć sistema viljuške i ploče prijemnika tako da se uz pomoć viljuške futrola može podesiti da mijenja ugao nagiba futrole. Dalje navodi da je na strani 24. dostavio i traženu izjavu da ponuđena futrola ispunjava sve postavljene uslove iz tačke 2.2. Konkurentskog zahtjeva (Prilog slika), te da je u tehničkoj specifikaciji na strani 23. ponude naveo tačan model ponuđene futrole, sve navedeno u specifikaciji, što je ugovorni organ mogao i sam da provjeri na zvaničnoj stranici proizvođača „SAFARILAND“. Dalje je navedeno da je Komisija bila nepristrasna kod ocjene ponuda obzirom da je istu ocijenili pripadnici Jedinice za specijalnu podršku Agencije, te da je ugovorni organ prilikom imenovanja Komisije, morao voditi računa da i za člana Komisije imenuje stručno lice koje ima znanje u vezi predmeta nabavke. Ponuđač „ABC SPORTING“ d.o.o. Banja Luka uočio da je ponuda ponuđača „LISINE GROUP“ d.o.o. Sarajevo pripremljena suprotno članu 8. Uputstva, da je ista pripremljena u dva dijela i ako za to ne postoje objektivne okolnosti niti je ista obimna (oba dijela broje 30 listova), na način da je numerisanje stranica vršeno u suprotnosti sa stavom (6) navedenog člana, gdje se navodi: „Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice, te da je na strani 2 od 14 (drugi dio ponude) u opisu robe ponuđač „LISINE GROUP“ d.o.o. Sarajevo navodi da je ponuđena futrola, model **6365 RDS ALS/SLS, proizvođača „SAFARILAND“, a onda u istom dijelu tabele opisa robe u zadnjoj stavci navodi: „Moguće je da aktuelni broj modela bude drugačiji na isporuci“. Iz naprijed navedenog se može zaključiti da izabrani ponuđač nije ispunio zahtjeve iz Konkurentskog zahtjeva, te da ponude ponuđača „LISINE GROUP“ d.o.o. Sarajevo nije izvršena u skladu sa Zakonom, te da istu treba odbaciti kao nepravilnu.

Agencija je u skladu sa odredbama člana 222. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), utvrdila da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Komisija je u Izjašnjenju broj 16-12-16-5885-17/25 od 17.10.2025. godine osporila žalbene navode ponuđača „ABC SPORTING“ d.o.o. Banja Luka, uzimajući u obzir stručno mišljenje Jedinice za specijalnu

podršku Agencije, koja je učestovala u postupku javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Agencije, u kojem stoji slijedeće:

- Uvidom u tehničku specifikaciju ponude ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je da je navedeni ponuđač ponudio futrole marke „SAFARILAND”, koje uvidom ponuđene internetske linkove i fotografije odgovaraju traženim tehničkim specifikacijama odnosno iste su kompatibilne sa već postojećom opremom, te odgovaraju potrebama Jedinice za specijalnu podršku Agencije;

- Uvidom u tehničku specifikaciju ponude ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka, utvrđeno je da je navedeni ponuđač ponudio futrolu marke „SAFARILAND”, međutim uvidom u internetske linkove i fotografije, utvrđeno je da iste nemaju priloženu ”viljušku” na način da se može podesiti mijenjanje kuta nagiba futrole, te se za postojeći remen koji posjeduju pripadnici Jedinice za specijalnu podršku Agencije veže gibkim remenom, a što ne odgovara modelu futrole koji je tražen specifikacijama kao i potrebama Jedinice za specijalnu podršku Agencije. Pored navedenog, dodatnim pojašnjenjem Jedinice za specijalnu podršku Agencije od 16.10.2025. godine, navedeno je da uvidom u tehničku specifikaciju ponude „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka, te provjerom na zvaničnom web sajtu firme „SAFARILAND”, utvrđeno je da je navedeni ponuđač ponudio futrolu marke ”SAFARILAND” model 6004 SLSL Tactilcal. Naime, radi se o jednoj od najstarijih modela futrole u ponudi ”SAFARILAND”, koju policijski službenici Jedinice za specijalnu podršku Agencije već posjeduju i koriste oko 15 godina, koja se pokazala postojanom i izdržljivom u smislu materijala od kojih je izrađena, ali je kroz dugogodišnje korištenje pokazala niz nedostataka, koji direktno utiču na operativnost i sigurnost policijskih službenika koji ih koriste, a radi se o slijedećem: Navedena futrola je ”Level 2” nivo 2 retencije koja sadrži RDS (termoplastična montažna platforma koja se zakači za opasač sa testilnim remenom). Tekstilni remen koji dolazi sa ovom futrolom stvara pometnju i dovodi do zapinjanja i odvajanja montažne platforme prenisko od struka što nije zadovoljavajuće za otključavanje/potezanje vatrenog oružja, čime se ugrožava sigurnost policijskog službenika i smanjuje njegova operativnost;

- Isti model SLS Tactical (”self locating system” sistem samozaključavanja sa rotirajućim remenom) znači da su potrebna dva ručna pokreta ruke da bi se pištolj oslobodio iz futrole, a Konkurentskim zahtjevom traženo je da su potrebna tri ručna pokreta za oslobađanje pištolja iz futrole zbog sigurnosti policijskih službenika, te je traženo da u futrolu postoji unutrašnji mehanizam za zaključavanje, kako bi se smanjilo ”klepetanje” pištolja u futrolu koji se dešava kada u futrolu ne postoji navedeni mehanizam, što izaziva nepotrebnu buku. Pored toga ”Level 2” retencija omogućava napadačima da isčupaju i otmu oružje, ako je SLS deaktiviran namjerno ili nenamjerno;

- Ponuđena futrola „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka nema priloženu ”viljušku” (kruti nosač koji pričvršćuje futrolu za postojeći opsač). Dakle, navedeni tip futrole se za postojeći remen koji posjeduju policijski službenici Jedinice za specijalnu podršku Agencije veže gibkim remenom što nije traženo tehničkom specifikacijom a što ne odgovara potrebama Jedinice za specijalnu podršku Agencije. Neosnovani su žalbeni navodi ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka da je Komisija bila nepristrasna kod izbora najpovoljnijeg ponuđača, imajući u vidu da uzela i cijenila stručno mišljenje Jedinice za specijalnu podršku Agencije, kao organizacione jedinice Agencije koja je inicirala javnu nabavku. Naime, članom 19. Pravilnika o javnim nabavkama u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu broj 16-11-02-2-4451-1/24 od 29.05.2024. godine propisano je da Komisija nakon otvaranja ponuda pristupa pregledanju i ocjeni ponuda, te o istom sačinjava izvještaj. Usklađenosti tražene tehničke specifikacije i dostavljanje ponude utvrđuje Komisija. Izuzetno u slučaju složenosti predmeta nabavke usklađenost tražene tehničke specifikacije i dostavljene ponude Komisija utvrđuje u saradnji sa organizacijom jedinicom koja je inicirala javnu nabavku, a koja posjeduje stručna znanja. Organizaciona jedinica koja je inicirala javnu nabavku dužna je u okviru svog djelokruiga pruži stručnu pomoć Komisiji. Komisija je takođe osporila žalbene navode da je ponuda izrađena iz više dijelova, imajući u vidu da je tačkom 5.2. Konkrentskog

zahtjeva propisan način pripreme ponude. Naime, ponude moraju biti otkucane ili napisane neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Stranice ponude moraju biti označene. Svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju ponuđača. Uvidom u ponudu ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je da je navedeni ponuđač dostavio ponudu u dva dijela a koja je čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listove, te da su stranice ponude označene i potpisane od strane ovlaštene osobe, a kako je traženo Konkurentskim zahtjevom. Vezano za žalbene navode ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka u pogledu činjenice da kod ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo u tehničkoj specifikaciji futrole stoji „Moguće da aktuelni broj modela bude drugačiji na isporuci” da je u suprotnosti sa Zakonom, te da se smatra alternativnom ponudom su neosnovani iz slijedećih razloga:

- Ponuđač „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo ponudio je futrolu proizvođača „SAFARILAND” model 6365 RDS ALS/SLS, koja u potpunosti zadovoljava tehničke specifikacije. Aktuelni broj modela koji može biti drugačiji se ne odnosi na promjenu modela nego na brojeve koji stoje na modelu. Broj modela koji su naveli je 6365 (skraćena verzija). Obzirom da Jedinica za specijalnu podršku posjeduje futrolu (stariji model od ponuđenog) od istog proizvođača, a provjerom na zvaničnom web sajtu firme „SAFARILAND”, utvrđeno je da puni broj koji se navodi na ponuđenom modelu 6365 RDS-8321-131-2-MS30 i 6365RDS-8321-132-MS30 (brojevi 131 označavaju da je futrola za dešnjake a oznaka 132 da je futrola za ljevake). Stoga, navođenje ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo „Moguće da aktuelni broj modela bude drugačiji na isporuci” ne odnosi se na mogućnost isporuke drugog modela, već se odnosi na način označavanja ponuđenog modela punim brojem od strane proizvođača, što se navedena konstatacija žalitelja nikako ne može tretirati kao alternativna ponuda.

Agencija je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona, žalbu ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka zajedno sa Izjašnjenjem broj 16-12-16-5885-17/25 od 17.10.2025. godine, kao i kompletnom dokumentacijom dostavila Uredu za razmatranje žalbi, na dalje postupanje.

Rješenjem broj JN2-01-07-1-1692-8/25 od 13.11.2025. godine Ured za razmatranje žalbi uvojio je žalbu ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka i poništio Odluku, te predmet vratio ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Komisija je u ponovnom postupku uz ponovnu konsultaciju sa Jedinicom za specijalnu podršku Agencije, ocjenom svih dokaza zajedno utvrdila da ponude ponuđača „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka i ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo ne odgovaraju traženim karakteristikama iz Konkurentskog zahtjeva. Naime, ponuđač „ABC SPORTING” d.o.o. Banja Luka ponudio je futrolu marke „SAFARILAND”, koja uvidom internetske linkove i fotografije nema priloženu „viljušku” na način da se može podesiti mijenjanje kuta nagiba futrole, te se za postojeći remen koji posjeduju pripadnici Jedinice za specijalnu podršku Agencije veže gibkim remenom, a što ne odgovara modelu futrole koji je tražen specifikacijama kao i potrebama Jedinice za specijalnu podršku Agencije. Kada je u pitanju ponuda ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo utvrđeno je, da se u dostavljenoj tehničkoj specifikaciji futrole za pištolj ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo ne nalazi slika da ponuđena futrola ima remen za pričvršćivanje futrole za butinu, a niti je isto vidljivo na video snimku navedenom na strani 7 do 14 strana ponude, gdje je naveden link sa youtube kanala https://www.youtube.com/watch?v=M41_7AEO, što je evidentno od strane Jedinice za specijalnu podršku Agencije napravljen previd u pogledu davanja stručnog mišljenja na tehničke karakteristike iz Konkurentskog zahtjeva, kada je kao validan dokaz uvažen link i prihvaćena ponuda ponuđača „LISINE GROUP” d.o.o. Sarajevo, a ponuđaču „ABC

SPORTING" d.o.o. Banja Luka ponuda se odbacuje, jer u specifikaciji ponuđene futrole ne postoji slika kao dokaz da futrola dolazi sa "viljuškom"

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, Komisija ponude ponuđača „ABC SPORTING" d.o.o. Banja Luka i „LISINE GROUP" d.o.o. Sarajevo, nije uzela u dalje razmatranje.

Cijeneći naprijed navedeno, prihvaćena je preporuka iz Izvještaja o radu Komisije i odlučeno da se postupk javne nabavke 80 komada futrola za pištolj za potrebe Agencije poništi u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, kako je navedeno u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, u roku od pet dana od dana dostavljanja iste. Žalba se podnosi putem Državne agencije za istrage i zaštitu.

Na izjavljenu žalbu ponuđač je obavezan platiti naknadu u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

DOSTAVLJENO:

- Ponuđačima 4x;
- Sektoru za mat.-fin. poslove;
- a/a.

DIREKTOR
GLAVNI GENERALNI INSPEKTOR POLICIJE

Darko Čulum

