



Broj: 16-12-16-2-4442-37/16
I. Sarajevo, 07.11. 2016. godine

Na osnovu člana 8. stav (2) tačka h) Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu ("Službeni glasnik BiH", br. 27/04, 63/04, 35/05, 49/09 i 40/12), člana 25. stav (1) tač. f) i g) i člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), nakon provedenog postupka po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-538-6/16 od 27.10.2016. godine, na preporuku Komisije za provođenje postupka javne nabavke motornih vozila za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-12-16-2-4442/16 od 03.11.2016. godine, u otvorenom postupku javne nabavke motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu, direktor Državne agencije za istrage i zaštitu, d o n o s i

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku za dostavljanje ponuda za javnu nabavku motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu za LOT 2

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za provođenje postupka javne nabavke motornih vozila za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-12-16-2-4442/16 od 03.11.2016. godine, u otvorenom postupku za dostavljanje ponuda za javnu nabavku motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Državne agencije za istrage i zaštitu i ugovor za javnu nabavku za LOT 2- Nabavka 10 putničkih vozila Tip B, dodjeljuje ponuđaču „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka, ponuda broj 16-12-16-2-4442-5/16 od 29.08.2016. godine, za ponudenu cijenu 221.403,50 KM bez uračunatog PDV-a.

Član 2.

(1) Ponuđač „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka obavezan je ugovornom organu dostaviti dokaze o ispunjavanju uslova iz tač. 13.1. i 14.2. Tenderske dokumentacije.

(2) Dokaze iz stava (1) ovog člana (orginal ili ovjerena kopija), ponuđač je obavezan dostaviti ugovornom organu, u roku od pet dana od dana prijema ove odluke.

Član 3.

Ova odluka se dostavlja ponuđačima u roku od tri dana, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja Odluke, uz istovremeno objavljivanje na web stranici Državne agencije za istrage i zaštitu.

Član 4.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.


Obrazloženje

Direktor Državne agencije za istrage i zaštitu (u daljem tekstu: Agencija), na preporuku Komisija za provođenje postupka javne nabavke motornih vozila za potrebe Agencije broj 16-12-16-2-4442/16 od 12.09.2016. godine (u daljem tekstu: Komisija), donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku za dostavljanje ponuda za javnu nabavku motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Agencije broj 16-12-16-2-4442-14/16 od 14.09.2016. godine za LOT 1, LOT 2 i LOT 3, te poništenju postupka javne nabavke za LOT 4. Navedenom odlukom ugovor za javnu nabavku motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Agencije, dodijeljen je i to za:

- LOT 1- Nabavka 20 putničkih vozila Tip A, ponuđaču „Blok“ d.o.o. Sarajevo, za ponudenu cijenu 409.914,60 KM bez uračunatog PDV-a;

- LOT 2- Nabavka 10 putničkih vozila Tip B, ponuđaču „Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo, za ponudenu cijenu 226.400,00 KM bez uračunatog PDV-a;

- LOT 3- Nabavka četiri putnička vozila Tip C, ponuđaču „Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo, za ponudenu cijenu 128.000,00 KM sa uračunatim popustom od 27,44% bez uračunatog PDV-a

Dana 23.09.2016. godine ponuđač „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka (u daljem tekstu: žalitelj), uložio je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 16-12-16-2-4442-14/16 od 14.09.2016. godine u dijelu koji se odnosi na odabir najpovoljnijeg ponuđača za LOT 2-Nabavka 10 putničkih vozila Tip B. Žalitelj navodi da je Komisija utvrdila da žalitelj ne ispunjava kvalifikacione uslove postavljene tačkom 9. Tenderske dokumentacije, obzirom da je naveo da će vozilo isporučiti sa fabrički namontiranim svesezonskim gumama za sva doba (zima-ljeto) sa M+S i  oznakom isporučene sa vozilom (QTT), te da nema obavezu isporuke četiri dodatne zimske gume, a koje je propisano samo za slučaj da se vozilo isporučuje sa ljetnim gumama. Dalje žalitelj traži da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 16-12-16-2-4442-14/16 od 14.09.2016. godine u dijelu dodijele ugovora za LOT 2, te da se ista dodijeli žalitelju.


Agencija je u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH”, broj 39/14), žalbu zajedno sa Izjašnjenjem broj 16-12-16-2-4442-21/16 od 03.10.2016. godine i kompletnom dokumentacijom dostavila Uredu za razmatranje žalbi na dalje postupanje.

U postupku rješavanja po žalbi žalitelja, Ured za razmatranje žalbi donio je Rješenje broj JN2-01-07-1-538-6/16 od 27.10.2016. godine, kojim je usvojio žalbu žalitelja i poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 16-12-16-2-4442-14/16 od 14.09.2016. godine, u dijelu koja se odnosi na odabir najpovoljnijeg ponuđača za LOT 2, te predmet vratio na ponovni postupak. Ured za razmatranje žalbi smatra da ugovorni organ u tački 9. Tenderske dokumentacije nije eksplicitno tražio kako ponuđači trebaju postupiti u slučaju da nude zimske gume, već samo/isključivo kako nude ljetne gume, te da žalitelj s pravom ističe da uslov iz Tenderske dokumentacije jasno naglašava obavezu isporuke četiri dodatne zimske gume samo ukoliko se vozilo isporučuje sa ljetnim gumama. Dalje navodi da ne vidi razlog zbog kojeg je Komisija aktom broj 16-12-16-2-4442-12/16 od 08.09.2016. godine od žalitelja tražila izjašnjenje u smislu da li će ponuđene gume biti isporučene odnosno montirane na svakom pojedinačnom vozilu (po četiri za svako vozilo) prilikom isporuke bez ljetnih guma ili će biti isporučene kao dodatna oprema (40 guma) uz standardni paket sa ljetnim gumama, a da se o istom Komisija nije ni očitovala niti pravilno utvrdila činjenično stanje.

Komisija je postupajući po rješenju Ureda za razmatranje žalbi provela ponovni postupak javne nabavke motornih vozila sa uslugom održavanja u periodu važenja garancije za potrebe Agencije za LOT 2, procijenjene vrijednosti 230.000,00 KM bez uračunatog PDV-a. Komisija je tokom provođenja ponovnog postupka utvrdila da su za LOT 2 dostavljene ukupno tri ponude i to:

R/B	Naziv ponuđača	LOT	Podkriterij koji se vrednuje unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude	Ukupna cijena bez PDV-a	Ponudeni popust
1.	„AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka	LOT 2	1. Cijena: 90 bodova	221.403,50 KM	/
			2. Troškovi održavanja 10 bodova	1.041,66 KM	/
2.	„Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo	LOT 2	1. Cijena: 90 bodova	226.400,00 KM	Popust od 25.4665% uračunat u cijenu
			2. Troškovi održavanja: 10 bodova	1.025,65 KM	/
3.	„Berlijeta“ d.o.o. Visoko	LOT 2	1. Cijena: 90 bodova	229.914,57 KM	Popust od 63.462,23 KM uračunat u cijenu
			2. Troškovi održavanja: 10 bodova	1.112,48 KM	/

Tačkom 9. Tenderske dokumentacije propisan je kriterij za osnovne tehničke karakteristike putničkog vozila Tip B i to da oprema na vozilu zadovoljava slijedeće minimalne uslove: četiri dodatne zimske gume (za svako vozilo), ukoliko se vozilo isporučuje sa ljetnim gumama. Zimske gume moraju biti od istog proizvođača auto guma kao i ljetne.

Rješavajući u ponovnom postupku, cijeneći Rješenje Ureda za razmatranje žalbi JN2-01-07-1-538-6/16 od 27.10.2016. godine, Komisija je ponovo izvršila uvid u dostavljene ponude ponuđača „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka, „Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo i „Berlijeta“ d.o.o. Visoko za LOT 2, te utvrdila da ponuđači „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka, „Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo i „Berlijeta“ d.o.o. Visoko ispunjavaju kvalifikacione uslove u pogledu njihove lične sposobnosti, sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, te tehničke i profesionalne sposobnosti. Komisija je utvrdila da ponuđači ispunjavaju i formalno-pravne uslove postavljene u Tenderskoj dokumentaciji. Obzirom da je Komisija u ponovnom postupku utvrdila da je ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji tražio da ponuđač mora ponuditi četiri dodatne zimske gume (za svako vozilo), ukoliko se vozilo isporučuje sa ljetnim gumama, a kako je ponuđač „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka naveo da će isporučiti svesezonske gume za sva doba (zima-ljeto) sa M+S i  oznakom isporučena sa vozilom (QTT), to je Komisija utvrdila da ponuđač „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka nije ni dužan isporučiti četiri dodatne zimske gume za svako vozilo.

Nakon pregledanja dokumentacije priložene uz dostavljene ponude, Komisija je u skladu sa tačkom 22. Tenderske dokumentacije ocijenila ponude kvalifikovanih ponuđača primjenjujući kriterij ekonomski najpovoljnije ponude sa slijedećim potkriterijima koji se vrednuju sa relativnim učešćem, kao i razrađenom metodologijom za vrednovanje ponuda i to: cijena ponude (90 bodova) i troškovi održavanja (10 bodova).

Komisija je primjenjujući kriterij ekonomski najpovoljnije ponude u skladu sa članom 64. Zakona, sačinila rang listu ocijenjenih ponuda za LOT 2, počev od najuspješnije ka najmanje uspješnoj, kako slijedi:

R/B	LOT	Naziv ponuđača	Cijena ponude bez PDV-a	Ukupan broj bodova za ponudenu cijenu (CP)	Cijena troškova održavanja u garantnom periodu	Ukupan broj bodova troškovi održavanja (TO)	Ukupni broj bodova ponude UBP = CP + TO
1.	LOT 2	„AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka	221.403,50 KM	90,00	1.041,66 KM	9,85	99,85
		„Auto centar Betanija“ d.o.o. Sarajevo	226.400,00 KM	88,04	1.025,65 KM	10,00	98,04
		„Berlijeta“ d.o.o. Visoko	229.914,57 KM	86,66	1.112,48 KM	9,22	95,88

Nakon provednog postupka ocjenjivanja dostavljenih ponuda, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka ocijenjena kao najpovoljnija, te da ista ne premašuje procijenjenu vrijednost javne nabavke iz tačke I odluke.

Shodno navedenom, prihvaćen je prijedlog Komisije i odlučeno je da se predmetni ugovori za LOT 2- Nabavka 10 putničkih vozila Tip B, dodijeli ponuđaču „AC Nešković“ d.o.o. PJ Banja Luka, kako je navedeno u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, u roku od 10 dana od dana dostavljanja iste. Žalba se podnosi putem Državne agencije za istrage i zaštitu.

Na izjavljenu žalbu ponuđač je obavezan platiti naknadu u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima.

DOSTAVLJENO:

- Ponuđačima 3x;
- Sektoru za mat.-fin. poslove;
- a/a.

